



ROSARIO DE ACUÑA Y VILLANUEVA



Respetable Logia Rosario de Acuña (GOdF)

VV.: de Asturias-España

L.:I.:F.: Francmasonería Universal S.:F.:U.:

HERMANDAD Y FRATERNIDAD COMO REFERENTES IDEOLOGICO EN MASONERIA

EST.: HH.: EN VUESTROS GRADOS Y CALIDADES

Dando un salto en cuanto a las temáticas últimas de las planchas, deseo exponeros una serie de reflexiones al hilo de la masonería y su ideología que en parte se transmiten, por lo actos y por las propias expresiones, como sucede con las que encabezan este trabajo.

Empecemos por el principio recurriendo al mataburros, o sea al Diccionario de la Real Academia Española, el cual se expresa de este modo con respecto al término: *FRATERNIDAD* Del lat. *fraternitas, -ātis* 1. f. *Amistad o afecto entre hermanos o entre quienes se tratan como tales.*

A su vez sobre el término *HERMANOS*, en su sexta acepción, lo considera como Individuo de una hermandad o cofradía.

Podemos además decir que dichos términos en masonería se usan con mucha profusión, Y hasta parece un hecho, y podría considerarse como un tópico que la *fraternidad*, es como dice Eric Saunier: *el cimiento que une a los francmasones*, muy al contrario de lo que expone en los discursos antimasones en los cuales se denuncia la fraternidad profesada entre masones como un crimen.

En principio hemos de decir que según en que masonería nos situemos ambos dos términos tienen una diferente expresión o consideración, y ello responde, como no podía ser menos, a una serie de cuestiones de las cuales se desprende un posicionamiento ideológico de las masonerías, que no es expresado ni reconocido por obediencias como tal, pero hemos de reconocer que está latente en el metalenguaje, y me explico:

Sobre nuestros frontispicios, y en nuestras baterías está presente la divisa de *Libertad, Igualdad y Fraternidad*, la cual asomó por primera vez a la historia universal el 5 de diciembre de 1790, y la acuñó el ciudadano Robespierre, en un célebre discurso ante la Asamblea Nacional, en defensa de los derechos del hombre y del ciudadano, frente al sistema censitario.

En ese mismo tiempo un francmasón: Marat¹ exponía lo siguiente: *Ya vemos perfectamente, a través de vuestras falsas máximas de libertad y de vuestras palabras de igualdad que, a vuestros ojos, no somos sino la canalla.*

La “canalla” no quería quedarse fuera de la nueva sociedad civil prometida por la revolución, no quería seguir permaneciendo por más tiempo en el mundo subcivil y por tanto quería acabar con el despotismo de la *ley de familia*.

Todos artesanos, pobres, trabajadores, asalariados, urbanos, y criados sujetos a servidumbres querían elevarse y alcanzar la condición de una *vida civil de libres e iguales*, fuera del Antiguo Régimen tutelar y paternalista que asolaba a toda Europa y en especial a Francia

Cuestión que en parte provenía de la vieja sociedad colonizadora que eran capaz de considerar, como así lo hicieron las Cortes de Cádiz: a los americanos iguales a los europeos, pero como escribía Morelos frente a la Reformas de estas Cortes: “ *si ellos hubieran procedido con sinceridad y buena fe ,era consiguiente que al mismo tiempo que declararon su independencia hubieran declarado también la nuestra y nos hubieran dejado en libertad.*

Por otro lado, no debemos perder de vista la metáfora conceptual de que la “familia era la célula de la base de la sociedad del Antiguo Régimen” y familia del latín *famuli* : habla de esclavos, de siervos, etc.. Como vemos no solo la familia, siguiendo con esa metáfora, era el parentesco sino que tenía otra transcendencia y era la que aglutinaba a una serie de individuos que para vivir dependían de un señor, entendiendo a este como un “*pater familias*” y por tanto según algunos medievalistas² la palabra **familia** en aquellos momentos apunta a relaciones de dominación y dependencia, de subalternidad respecto a un señor patriarcal. Hasta el término “homo” llegó a significar en la Edad Media , como “dependiente” o sea : Siervo, Vasallo...

Bien, de alguna manera esa fraternidad y ese hermanamiento tiene su expresión en masonería de muy distinta manera, al menos así la entiendo yo y por ese motivo os la expongo en tanto que entiendo que hay una masonería en las cuales cierta democracia y la elegibilidad son sus reglas al contrario de otras masonería que se trabaja por cooptación autocrática de sus dirigentes.

En este sentido dentro de la masonería regular muy ceñida al mundo anglosajón, se enraíza en esa concepción última que expreso de lo paternal, porque no en vano hay que admitir que dicha concepción masónica recoge el espíritu de las cofradías de constructores, donde sabemos que se daba esa dependencia de siervo y señor, por muy libres que quisieran o se creyeran ser los artesanos constructores.

Su propia desaparición como gremio vino ajustada a que siempre dependían de un señor de un “*pater familias*” y su decadencia fue la desaparición como tal gremio, dando paso a la aparición de los llamados masones “operativos”.

Esa masonería de la que hablo no evoluciona sino que se parapeta en el “quietismo” puesto que la aparición de la masonería en esos momentos en el seno de la sociedad

¹ Su primera logia fue *King Head Gerad Street Soho* , logia afiliada a la Gran Logia de Londres. Y se certifica su pertenencia el 15 de julio de 1774 como Maestro, y también fue un asiduo visitante de la logia holandesa *La Bien_Aimée*.

² Miermeyer , por ejemplo que llegó a recopilar no menos de nuevas sentidos de esta consideración

británica significaba una pacificación cuasi religiosa dentro de las logias, no dando lugar a una en favor de un laicismo, lo cual se va a convertir en una importante corriente ideológica masónica que aún palpamos dentro de esa corriente de trabajo en la cual encontramos la presencia de diáconos o capellanes logias..

Tal vez bajo esta elucubración podamos entender la diferencia entre una masonería que se embebe del concepto “patriarcal” donde por ejemplo la ceremonia de juramento de los Venerables no se hace entre “la canalla”, el pueblo masónico, sino entre los que en su momento fueron los patriarcas “ Los Venerables de la Logia, y ahora son considerados como los “Past Master” que en ceremonia, privada y no escrita, solo es transmitida oralmente por los elegidos, se entroniza al VM de una logia regular.

En este sentido la masonería inglesa recoge ese mundo medieval de la construcción y por tanto absorbe en parte toda esa carga ideológica que ello conlleva, y que yo también traslado a los Rituales nacidos de ese calor medievalista donde pululan los Caballeros Sublimes de nobles títulos, que en suma despiden ese tufillo patriarcal que tanto nos incomoda a algunos, cuando se habla de Fraternidad y Hermandad.

Porque no debemos olvidar que la forma de hacer filantropía es siempre una manera de manifestación ideológica que tiene mucho que ver con concepción igualitaria del patriarcal Antiguo Régimen.

Nosotros por el contrario nacemos de otro concepto, no somos herederos directos, como hijos del Gran Oriente de Francia, de las hermandades de maestros constructores, aunque no podemos olvidar la nobleza que pobló nuestras logias francesas, pero en cambio evolucionamos y nuestras propias logias en España, en Asturias, se situaron en esa otra honda, en la que sí que usamos sus símbolos, pero no la carga conceptual patriarcal de la hermandad.

Porque la masonería francesa y en buena parte la española y asturiana, y no hay nada más que ver y analizar los trabajos de logias como la *Juan González Río* de Oviedo, o *Amigos de la Humanidad* de Gijón son herederas de la Ilustración donde *enmanciparse – librarse de la tutela paterna- es hermanarse-* y por tanto es librarse de la tutela del señor y por correlación *ser hermano es serlo de todos los “menores”, de “la canalla”* que nos hablaba Marat, o sea ser hermano de aquellos que están bajo la tutela y la dominación del “domus” de otros patriarcas.

Marat en su discurso no estaba nada más que poniendo en pie el ideario de la Ilustración Europea al pedir el hermanamiento como ciudadanos de pleno derecho, y este es el origen, o al menos así quiero creerlo de la fraternidad masónica del GODF.

Pues ello significa que esa “fraternidad” es un arranque contra de la sociedad señorial o patriarcal que enlaza con el concepto del republicanismo democrático de tradición socialista.

Es una fraternidad alejada de la sentimentalidad del llevarnos bien y ser hermanos en el sentido de no pisarnos los juanetes, y buen rollito que se dice ahora.

Nuestra posición como miembros del Godf ha de ser de una Fraternidad y un Hermanamiento alejado del pensamiento único del que algunos hermanos me han

acusado, y esa es la posición que os expongo que va muy a contracorriente de los tópicos al uso en masonería

Una posición que enlaza muy bien, con ese otro concepto de fraternidad y hermanamientos nacido de la evolución masónica del Gran Oriente, donde el efecto de la sociabilidad está permanentemente presente, y que se constata con la opción que hemos tomado de ser miembros del Gran Oriente Francia y practicar un Rito como el Francés, donde, las concepciones, las proyecciones y los usos rituales nos sitúan a todos los Hermanos, sean Aprendices, Compañeros o Maestros, u Oficiales no como *'primus inter paris', el primero entre los iguales, de la nobleza y la caballería*, sino como expresaba Marat: como ciudadanos y como iguales.

Leed por tanto nuestras Constituciones, y estudiar nuestros rituales, y podéis comprobar como se desprende de ellos esa consideración de la que os hablo, y espero pues con esta plancha abrir el punto de reflexión, y sobre manera, entre los aprendices para que comprendan que su decisión de pertenecer al GOdF no es baladí, sino que tiene en sí misma y en sus expresiones y ritualizaciones una gran carga ideológica que a veces tratamos como papel muerto de la tradición.

Pero hemos de darnos cuenta que no es así, y más teniendo en cuenta los ataques que recibimos.

He Dicho